

【新闻背景】

人力资源和社会保障部近日在答复人民网网友提问时表示，推迟退休年龄是必然趋势。这一表态立即引起了社会各界的广泛关注。

退休年龄很快就要调整了吗？此举是为补养老金缺口吗？会增加就业难度吗？

对此，社会保障领域专家、中国人民大学教授郑功成接受了《人民日报》专访。

【核心观点】

观点一

延迟退休年龄,是基于人均预期寿命延长和养老负担代际公平的需要。

如果理解是为了弥补养老金缺口,恐怕是本末倒置的。

养老金面临的主要是保值增值压力而非支付压力。

观点二

劳动适龄人口越过顶峰、人员退休未置换等量岗位的现状,消减了延迟退休对就业的影响。

即便如此,仍应充分考虑延迟退休年龄对就业的冲击。

我们建议,采取小步渐进延迟退休年龄的方案,将其对就业的影响降至最低。

观点三

延迟退休年龄,需要认真研究、审慎决策,尽可能兼顾不同群体的利益诉求。

并且,要与劳动力的供求变化、社会保险制度的完善以及相关就业政策、收入分配改革协同推进。

编辑:为什么会有延迟领取养老金的建议？

郑功成:我认为,延迟退休年龄的出发点,应当是基于人均预期寿命延长和养老负担代际公平的需要。

一方面,现行退休年龄是60年前设定的,当时人均预期寿命不足50岁,而“十二五”末将达到75岁,2050年将达到85岁。在人均预期寿命持续延长的同时,人均受教育年限也在持续延长。目前国民人均受教育9年以上,预计到2050年达到17年左右,新增劳动力中受过高等教育者所占比重越来越大。在这样的背景下,如果不逐渐延长退休年龄,工作周期在人的一生中便会持续缩短,将造成日益巨大的人力资源投资浪费。

另一方面,尽管养老负担在代际之间自然传递具有合理性,但在人口老龄化加速行

编辑:反对者认为,延迟领取养老金,会增加就业难度。对此您怎么看呢？

郑功成:我们也做过相应调查,反对意见主要有:年轻人担心增加就业压力;临近退休者担心自身利益受损;部分重体力劳动者身体有切实的针对性措施加以化解。否则,如果退休年龄延迟损害了某群体或部分人的利益,就不能算成功。

一般而言,若其他影响因素不变,延迟退休年龄当然会影响就业。但我们不应忽略其他影响因素的变化:

一是我国劳动适龄人口规模已经越过顶峰并开始逐渐减少。而随着工业化、城市

编辑:关于延迟领取养老金的政策调整,方案明确了吗？

郑功成:据我所知,现在政策层面还没有具体延迟退休年龄的方案,但主管部门一直非常重视这一问题,并将开展深入调研。理论学术界有许多专家学者做过专题研究,包括退休年龄的国际比较和我国退休年龄的调整。

编辑:您觉得退休年龄的调整应该遵循什么原则呢？

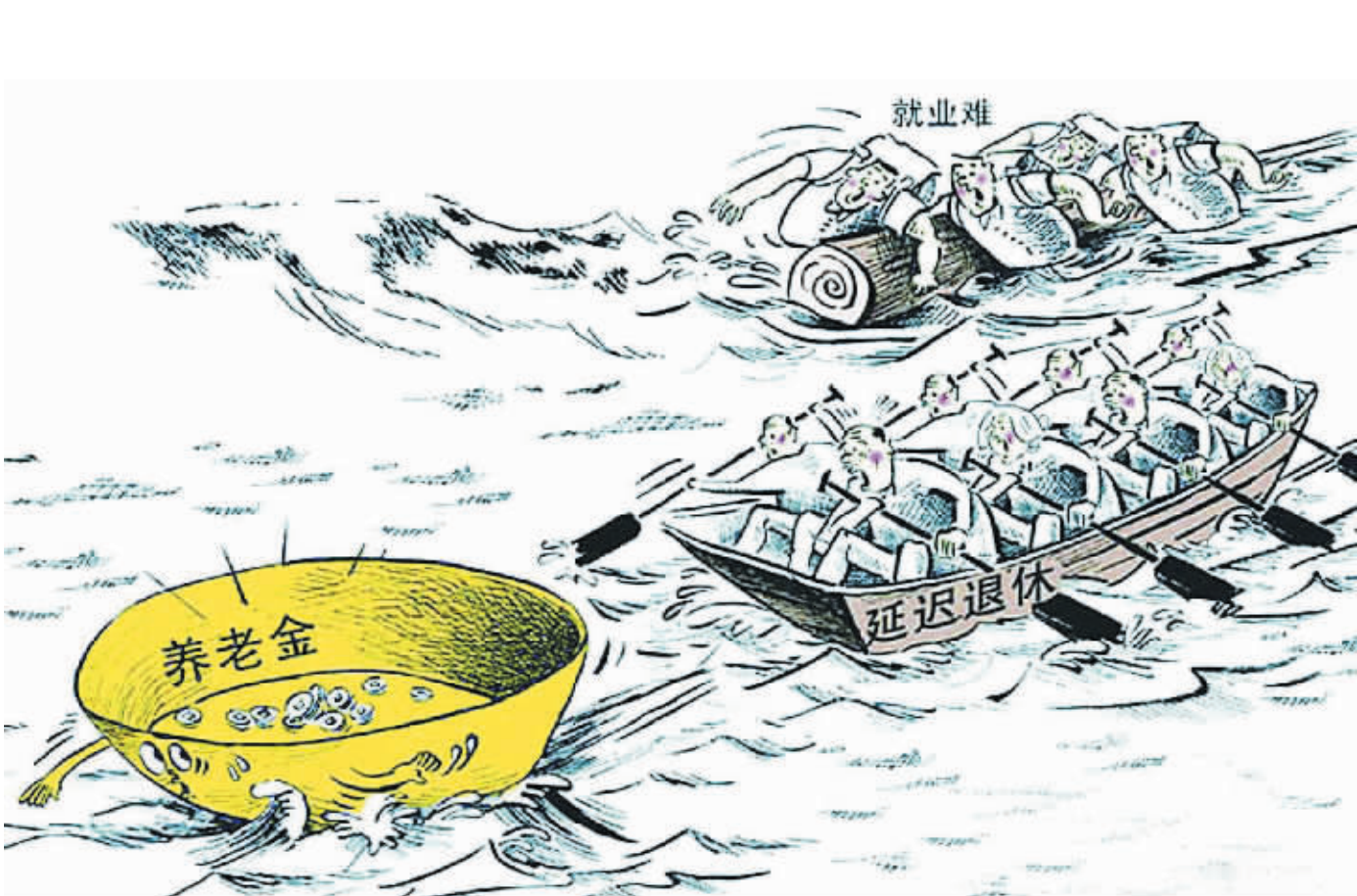
郑功成:我2007年主持中国社会保障改革与发展战略这一重大课题研究时,曾组织过多位专家学者一起研讨退休年龄的调整问题。根据我国人均预期寿命持续延长、人口老龄化进程、劳动力供求变化以及社会公正(如男女同龄退休)要求,我们设定的目标是:到2050年左右实现男女65岁同龄退休。这

人力资源和社会保障部有关负责人表示,的确在对“延迟退休年龄”展开研究以为国家提出相关建议,但进行政策研究不代表现行退休年龄规定即将更改。事实上,早在2005年,当时的劳动和社会保障部就进行过此类研究。

当前法定的退休年龄是男职工年满60周岁,女干部年满55周岁,女工人年满50周岁。从事井下、高空、高温、繁重体力劳动和其他有害健康工种并在这类岗位工作达到规定年限的职工,男性年满55周岁、女性年满45周岁退休。近期仍按此标准执行。

这位负责同志表示,从国际上看,一些国家已经延长了退休年龄,主要是适应人口结构的变化和老龄化程度的提高。我国目前既面临着老龄化加快的挑战,又面临着就业压力巨大的挑战,对这样的一个政策要非常慎重。

目前,我国实际退休年龄在53岁左右,很多地方面临大量提前退休的情况。虽然不



延迟退休是必然吗？

一问 是补养老金缺口吗

进、家庭保障功能持续弱化和少子高龄化现象并存的条件下,如果维持现在的退休年龄,我们负担上一代人10多年,而到本世纪中叶,工作的一代人需负担退休的一代人20多年。更为重要的是,到2020年时60岁以上人口将达2.55亿人、到本世纪中叶60岁以上人口将达4.87亿人,结果必定是代际之间的负担越来越不公和根本不可持续。

因此,我们有责任抱着对子孙负责的精神来考虑退休年龄的调整,越早越主动、越平缓、越公平,越晚越被动、越波动、越不公平。

编辑:有人指出,延迟退休是为了缓解养

老金的巨大压力。果然如此吗？

郑功成:这样的提法,恐怕是本末倒置的。如果人均预期寿命与受教育年限不延长,劳动力供求未发生新的变化,即使养老金入不敷出,也不应当延迟退休年龄;反之,即使是养老金有结余也应当延迟退休年龄。

况且,我国当前并不存在养老金收不抵支,现在职工基本养老保险基金累计结余达2万亿元,还在持续增长,面临的压力主要是保值增值压力而非支付压力。上海等地的人不敷出是这一制度处于地区分割背景下的局部现象,不代表其上升到全国统筹后的情形。

二问 会加大就业难度吗

化、现代化进程持续加快,新增就业岗位潜力正被释放,近年来新增就业岗位达到1200多万就是证据。假如10年、20年后将出现劳动力短缺,现在考虑延迟退休年龄恰恰也是应对未来就业的需要。

二是现实中大多数退休人员并未休养,而是大规模再就业。这表明,就劳动力供求总量而言,现有退休政策并未带来同等数量就业岗位的置换。不过,即便如此,仍应充分考虑延迟退休年龄对就业的冲击。

我们建议,采取小步渐进延迟退休年龄的方案,以将其对就业的影响减轻到最小程度。反之,如果现阶段不延迟退休年龄,届时采取

大步调整的政策将会对就业产生显著影响。

调查中也发现,一些地方养老金较退休前工资相当甚至还高,这种利益分配格局显然不正常。因此,尽快推进收入分配制度改革,提高劳动报酬在初次分配中的比重,让劳动者在岗时获得更高收入才是解决之道。

编辑:有网友称,延迟领取意味着多缴好几年养老金。会否增加个人负担？

郑功成:养老保险制度是基于上一代人与下一代或几代人群体性老年风险的分摊,而不是完全按照个体所费与所得来算账。因为总有长寿者需要更多养老金,而谁也不知道自己寿命到底多长。

三问 具体方案明确了吗

相当于发达国家上世纪80年代的水平,现在已有多个国家将退休年龄延至67岁以上,而2050年时我国人均预期寿命是85岁左右。

我们主张采取的推进方式是“小步渐进、女先男后,兼顾特殊”。具体而言:一是“小步渐进”。即每年延迟2—6个月,用30年甚至更长的时间逐渐延长,以避免以往一些公共政策出台导致急变而产生不良后果,实现公平、平稳过渡。二是“女先男后”。即女性先开始,男性稍后,以逐渐缩小男女退休年龄相差10岁的差距,到2050年左右达到65岁同龄退休。三是“兼顾特殊”。即对特殊群体可以实

行弹性退休制,如高知识技能型劳动者根据其意愿可以加快延长其退休年龄,而繁重体力劳动者、损害健康的工作岗位应当允许其按时或提前退休。

对于劳动强度较大的体力劳动者,应当根据实际情况解决。主要途径应当是通过产业升级、提升劳动工具机械化程度等来减轻劳动强度,同时允许退休年龄有一定程度的弹性。对于一些人的不安与焦虑情绪,则需尽快明确相关制度安排与政策取向来安定人心。

2008年4月,我在办公室接到过一位

人社部有关负责人明确表示 退休年龄不会立刻调整 改革应充分考虑不同群体间的公平公正

不同群体的意见往往很不一致。采访中发现,临近退休年龄的干部,不论男女,有相当一部分认为可以适当考虑延长退休年龄,特别是其中职位、职称高的。据分析,这主要是因为此类人群工作强度不是很大,很多人虽然已到退休年龄,仍可胜任工作。一些特定行业,如医生、教师,往往是“越老越吃香”。退休早在某种程度上的一种人才资源的浪费。

一线工人则多数认同目前的退休年龄规定,有的人甚至希望早点退休。因为一线工人大多体力消耗大,在职时收入水平偏低且不

新华微观点

话题:机关指导企业“应涨薪”,能有效果吗？



近日,北京市发布2012年企业工资指导线。市人力社保局建议,正常生产、效益增长企业,涨薪幅度应为11.5%。今年企业职工平均工资增长的最低水平(即下线)为4.5%,按去年职工月平均工资4672元来算,职工可涨薪210元。同时这一涨幅也超过了今年1-5月本市CPI比上年同期上涨3.7%的水平。

观点

清水浅浅:企业工资指导线不具强制性,“应该涨薪”对企业没有约束力,也只是个数据罢了。

just 魏欣:太形式化了,有多少实际意义呢?几家公司能按照这个标准设计调薪?工资指导线发布“经营正常企业可涨薪11.5%,最低涨4.5%最高16.5%”,既为指导参考,为何又设上下限?生产经营企业适用,企业化事业单位可参照,那国企和国企化事业单位呢?给能自主的设限,又给原本就不透明的留了空白,这样无关痛痒的“指导”不发布也罢。

卡耶 K:其实不管涨薪多少,最终人工成本的增加,物价也会跟着涨,最终还是“羊毛还是出在羊身上”。怪不得,现在一提“涨薪”,很多人的反应是“是不是物价又要上涨”?

崩豆:我们工资的确涨了200多块,不过跟物价涨幅“中和”下,等于没涨,也就没感觉了。

话题:遇难伸援手,人人皆可为“最美”



近日,“最美”一词再度成热词。有舍身救学生的“最美女教师”张丽莉、有强忍剧痛保乘客平安的“最美司机”吴斌、有临危不惧纵身跳河施救的“最美孕妇”彭伟平、有托举生命的“托举哥”……他们都是极其平凡的普通人,却做出了不平凡的举动,令无数人为之感动,冠以“最美”。其实,我们身边一直不乏“最美”的人和“最美”的事。“最美”们不是“神”,也是普通人,在褒扬“最美”的同时,也该呵护“最美”成长的土壤,不让“最美”变味;在一个个身边的“最美”涌现后,及时伸出援手,也许下一个“最美”就是你？

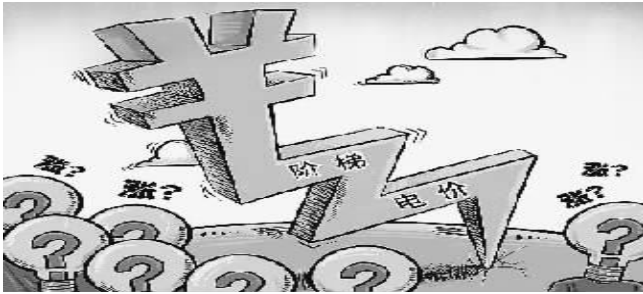
观点

三色灯的路口:从“最美司机”吴斌,到“最美路人”周冲,社会上种种的“美丽”,让人心里暖暖的,希望这个社会的美,一直延续。

花少林:他们都是我们身边再普通不过的人们,普普通通的职业,普普通通的模样,却是千千万万老百姓自己评选出来的、公认的最美人物。这个“美”不涉容貌,关乎心灵。一大批“最美”人物的涌现,好比一颗颗“催泪弹”,震撼我们的心灵,也激发社会向善的力量。他们是平民英雄,也是道德楷模。

深蓝色森林:那些温暖人心的一举,是新时期对良知的一种呼唤;是利益冲撞时对道德的一种呼唤;是和平年代对英雄的呼唤。我们不能吝啬掌声,社会应该给予这些道德模范应有的认可和荣誉。

话题:涨电价专家“不在乎”,老百姓“在乎”



国家发改委近日表示,6月中旬各地将陆续出台阶梯电价调整实施方案,7月1日起全国全面施行。长期研究电力体制改革的长沙理工大学副校长叶泽说,这次居民阶梯电价调整,以居民现有承受力,应该“不在乎”。按国际标准算法,国内居民电价应涨到9毛钱。政府为照顾百姓利益,每年交叉补贴2000多亿元,但居民认为没有得到实惠。

观点

阿堂:不光电价,看看和百姓生活密切相关的东西,哪一样不涨价?如果每次涨价都拿老百姓“不在乎”做借口,那百姓的日子还要不要过了?百姓是不能承受,而是无奈。就算企定电价2元一度,他们还不是照样得交?这就是垄断。

hetang2011:阶梯电价就是变相涨价,专家居然还称居民现有承受力“不在乎”,那岂不是等同于老百姓不在乎自己的钱袋子?我想绝大多数国人还没有富裕到这种程度吧。

滑力加:几乎每一次物价的上涨,专家总是会站出来充当官方辩护人。现在的物价不是个别在上涨,而是普遍性上涨,对于百姓来说,这些物价上涨的总和早已超过了承受力。而能当上专家的,其工资收入远远高于普通百姓,你们肯定不在乎,但别把你们的感受说成是百姓的感受。