新闻调查

不久前，中央深改组会议通过《关于深化职称制度改革的意见》。曾经为科学评价人才发挥了巨大作用，但在新形势下也逐渐让5550多万名专业技术人才爱恨交织的现行职称制度，将迎来深刻变革。让人拍手叫好的同时，也让人充满期待——

如何破解职称“紧箍咒”

■罗旭

职称评定事关职务晋升、福利待遇、业界声望，全国5550多万名专业技术人才无不把职称评定视为职业生涯中的头等大事。现行职称制度对人才评价起到了积极作用，但问题也相伴而生，某种程度上甚至成为束缚人才发展的“紧箍咒”。有网友甚至将“职称评定之痛”列为高校教师的“十痛”之首：“不评不甘心，参评特累心，落评更灰心！”

顺应人才期待

一位育种专家，培养出好几个玉米新品种，每年为国家增产粮食数千万公斤，论文也发了十几篇，却因英语不过关，连副研究员都评不上。现实中，这样的“职称尴尬”并不少见。在中国社会科学院文学所，就有一位研究古典文学的学者，是业界翘楚，却曾因职称英语总考不过，连参加职称评审的资格都没有。

革除职称评定中的弊端，需要科学公正的评审制度和评价标准。事实上，壁垒早已被悄悄打破：广东省曾出台文件，将科技人才的职称评定从“重论文、重科研项目”向“重科技成果转化”转变；人社部联合卫计委于2015年出台文件，不再将论文、职称外语等作为基层卫生专业技术人员职称申报的“硬杠杠”；北京市人社局日前也发文明确，自2017年1月1日起，外语和计算机考试不作为申报职称评审的必备条件……

2016年11月，中央深改组第二十九次会议审议通过《关于深化职称制度改革的意见》（以下简称《意见》）。《意见》明确指出，要克服“唯学历、唯资历、唯论文”倾向，要向基层倾斜，要突出用人主体在职称评审中的主导作用。

“《意见》及时呼应了自下而上的变革诉求，顺应了广大人才的期待。”国家人社部专业技术司司长俞家栋指出，“《意见》直指职称评定中的沉疴，可谓戳中问题痛点、抓住改革关键。”

俞家栋说：“职称对专业技术人员来说，就跟行政职务对党政机关公务员一样重要。职称制度不仅仅是个评价制度，也不仅仅是个晋级通道，更是对专业技术人员职业生涯的一种积极的保障制度。对职称的认识，需要一个从身份管理到岗位管理到资源管理的转变。”

“职称评定制度的好坏，关系到如何评价和激励各级各类人才，关系到整个人才队伍建设，甚至关系到能不能实现建设人才强国的目标。”中国社会科学院人事教育局局长张冠梓认为，“对于这一在中国特定国情和条件下产生的人才制度，《意见》坚持问题导向，坚持以人为本，及时把地方创新和各类改革经验提炼上升为中央政策，将有助于我国加快形成具有国际竞争力的人才制度优势。”

“骏马”不应去“犁田”

近日一则消息让人反思：在万里之遥的巴西，一本鲜有学术影响力的期刊，仅去年就发表了1600篇中国医疗从业者的论文，占这本期刊全部篇幅的七成，其中大量文章涉嫌抄袭造假。

众所周知，除职称外语外，论文数量也是专业技术人员头上的一道“紧箍咒”。长期以来，我国的职称评定有“唯学历、唯资历、唯论文”的倾向，再高明的医生也得有论文傍身，再出色的专业成就也不如几篇国际期刊论文，这在民间已备受吐槽，甚至有高校教师感慨：“专注教学就是照亮别人毁灭自己！”

现行的职称评审标准和条件规定是在20世纪80年代中期制定的，迄今已有30年，已不能适应快速发展的新形势对人才全面准确评价的需要。具体操作中，普遍存在轻能力、业绩和贡献，重学历、资历、论文、奖项、外语、计算机能力等问题。对科研人员的职称评定，重数量，轻质量，过分强调量化指标，助长了学术浮躁之风。有些评聘标准条件过粗，量化少，量化标准不规范，操作性不强，容易造成论资排辈。职称评审貌似“程序合理、规则严谨”，但经常是“外紧内松，乱象丛生”，评审会前托关系找评委是心照不宣的“软指标”，评审会上“照顾领导”是可以公开亮出的潜规则。凡此种种，让许多心无旁骛的专业人员耗尽心力却难获职称，而一些获评者却让公众很不服气。

“以上乱象还暴露了职称评定一直存在着不同行业和岗位一概而论的问题。”上海公共行政与人力资源研究所名誉所长沈荣华指出，“职称评定制定多维标尺，才能真正激发广大劳动者争优争先的积极性和工作热情。‘一刀切’只能形成‘逆向激励’——既然做复杂手术的不如写几篇论文的，那就只能是老实人才愿意把时间贡献给手术台，精明人早去写论文晋职称了。”

沈荣华说，分析起来，一些单位“唯论文”的一个重要原因，就是评价考核时可以简单量化，能够一目了然。论文发了几篇，在什么级别的刊物发表，核算下来，连小学生都能算得清，谁也没话说。倘若不如此，衡量评价起来似乎就很繁杂，也使标准变得难统一。然而，这种评价考核标准的实质只是低能化，而非科学化。

骏马能历险，犁田不如牛；坚车能载重，渡河不如舟。“对职称制度的改革，是新形势下的新任务与新要求，我国改革发展进入深水区，啃硬骨头不仅靠勇气，还要能力与专业素质。改革职称制度，目的就在于进一步激发专业人才的活力与创造力。”张冠梓说，“深化职称制度改革，营造公平公正的评定机制和氛围，制定多维度评定标尺，让职称评定‘称职’起来，更加‘贴身’与‘合用’，才能激活人才资源，为创新驱动注入不竭动力。”

“放权不能丢责”

“合理界定评价标准和下放职称评审权限”，《意见》的这一要求给相关职能部门提出了新的课题。“职称制度改革涉及科研人员的切身利益，必须认真听取‘评的人’和‘被评的人’‘用的人’和‘被用的人’的意见，必须坚持群众路线。”张冠梓说，“职称制度是一个指挥棒，必须让它能鼓励专业人员发扬安、专、迷的精神，‘板凳甘坐十年冷’，我们要的是‘十年磨一剑’而不是‘一年磨十剑’。”他还说：“我们要的是‘著作等心’而不是‘著作等身’。”

《意见》强调突出用人主体在职称评审中的主导作用，释放了积极信号。一直以来，评用脱节被认为是职称制度问题的一大弊端。政府管得太多，用人单位缺乏自主权，造成了“用的评不上，评的用不上”。

“中国社会科学院也遇到过类似问题。例如哲学所有一位知名学者，论文数量不多，可篇篇都是精品，在学术界地位卓然，但这在职称评审中就会很吃亏。”张冠梓说，“为了解决这样的问题，社科院首创以‘质量第一’为导向的‘代表作评价制度’，鼓励专业人员扎实做学问、重视学术成果质量，极大地鼓舞了专业人员的科研士气。”

张冠梓进一步解释，这个主导作用就是注重发挥市场配置资源的决定作用，也就是说要让用人单位有更大的评审权、聘用权。对于高校、科研院所和国有企业这些有条件的单位，政府要放心大胆地让他们自主评审，以调动用人单位的积极性。在评定方式上也可以更加灵活多样，在把握总“基调”的同时，允许一校一法、一所一法、一企一法，用不同的尺子去衡量。

其实早在2016年3月，中央便印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，明确突出用人主体在职称评审中的主导作用，合理界定评价标准，下放职称评审权限，推动高校、科研院所和国有企业自主评审。中央深改组的这份《意见》，系统而鲜明地纠偏了传统职称评定中的误区，实是顺势而为。

“放权不能丢责。”俞家栋指出，政府应在以下几个方面有所作为：在法律框架内，哪些可以放哪些不能放，权力下放后，哪些该管哪些不该管，政府要尽快列出责任清单；应按照职业大典对相关职业的技术能力要求，尽快建立职称制度的国家标准，推进职业资格立法；公共部门的职称评定关系到公共服务质量，在配置中要加强调控，不能简单地越多越好；要监管质量，将事前监管变成事中和事后监管，杜绝暗箱操作、非法牟利等行为。

“深化职称制度改革是一项复杂的社会系统工程，不可能一蹴而就。”张冠梓说，“眼下而言，涉及数千万专业技术人才的改革红利，如何活起来、实起来，如何从纸面条文兑现为实际利益，仍有很长的路要走。须知，传统职称评定上寄生的利益链太多太复杂，阵痛怎么熬过去，仍在考验着相关职能部门的初心与智慧。”

定了！我省今年不考职称外语和计算机

- 未来职称评审重什么
- 不考外语和计算机将是大势所趋
- 把品德放在评价首位
- 更强调专业技术人才的业绩水平和实际贡献
- 注重考核专业技术人才履行岗位职责的工作绩效、创新成果
- 将科研成果取得的经济效益和社会效益作为评审的重要内容

本报讯（刘春华）职称外语和计算机应用能力考试两个项目，均未被列入我省2017年度专业技术人员资格考试。这是记者从1月12日省人社厅召开的新闻发布会上获悉的。

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化职称制度改革的意见》（以下简称《意见》），再次引发社会各界对职称制度改革的关注。当天的新闻发布会上，针对媒体聚焦的职称外语和计算机应用能力考试，省人社厅专技处副处长徐波在回答本报记者提问时介绍，职称外语和计算机应用能力考试两个项目，均未被列入我省2017年度专业技术人员资格考试。

今年职称评审不考外语和计算机，今后还考不考呢？徐波表示，《意见》已经提出，对职称外语和计算机应用能力考试等不再作统一要求，我省在今年内也将制定出台四川省深化职称制度改革的实施意见，实施意见将结合我省实际体现四川特色。随着“放管服”改革的深入推进，今后职称评审时不考外语和计算机将是大势所趋。

据介绍，未来的职称评审，将会把品德放在评价首位，重点考察专业技术人才的职业道德。更强调专业技术人才的业绩水平和实际贡献，注重考核专业技术人才履行岗位职责的工作绩效、创新成果，增加技术创新、专利、成果转化、技术推广、标准制定、决策咨询、公共服务等评价指标的权重，将科研成果取得的经济效益和社会效益作为职称评审的重要内容。

为防止职称外语和计算机应用能力在职称评审中的“一刀切”，我省先后从2000年和2005年起，分别对职称外语、计算机应用能力要求实施差异化政策。以职称外语要求为例：通过区分不同系列、层次、岗位、年龄和不同工作环境，采取了“免予考试”“暂不要求”“降低等次”“先评后补”“先评后考”等政策。我省从2016年起，启动了修订完善职称申报条件和评审标准工作。省人社厅已会同教育厅、科技厅和文化厅分别修订了中小学教师、自然科学研究和艺术、群众文化系列专业技术职务任职资格申报评审基本条件。其中，中小学教师专业技术水平评价标准条件中，对职称外语和计算机应用能力未作要求；自然科学研究、艺术和群众文化系列职称申报评审基本条件中明确规定：“职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求，由用人单位或评委会自主确定”。

目前，省人社厅正会同相关厅局，加快推进建筑工程、水利工程、农业技术、会计、律师公证员系列（专业）职称评审标准条件的修订完善工作。

四川职称评定拟出新标准 外语计算机不作统一要求

■席秦岭 李媛莉

近日，中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（以下简称意见）。

这份意见中，“不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件、对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求”的提法令人耳目一新。

政策松绑 不用论文评价应用型人才

记者注意到，“不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件、对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求”都出现在意见的第四点，涉及创新人才评价机制方面。

第十四条明确“突出品德、能力和业绩评价。制定分类推进人才评价机制改革的指导意见。坚持德才兼备，注重凭能力、实绩和贡献评价人才，克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向。不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。建立符合中小学教师、全科医生等岗位特点的人才评价机制。”

第十六条提到改革职称制度和职业资格制度，对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。专家解读并非所有人才都不看论文

写论文，难！发表论文，难上加难！这是绝大多数人的感受。然而，在现行的职称评价体系下，相当部分领域都对发表论文有要求。

在某科研机构工作的赵先生看到该意见后，提出疑问：这个意见是否对大学教师、科研院所的工作人员评职称也松了绑？

对此，四川省人社厅相关负责人说，意见中说得很明白：不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。他强调，特别要注意“应用型人才”这5个字。这意味着，这项政策的松绑仅局限于一些领域的操作层面，而对于科研院所、高校等研究机构的工作人员来说，评职称时对发表论文依然会有不同的要求。

成都某学术期刊负责人也表示：“《意见》明确了评职称不看论文主要是针对应用型人才，这就区别了应用型人才和研究型人才不同的工作特点，有利于对不同类型人才的评价和激励。”对于评职称是否需要看论文，该负责人认为，如果从业者身处研究环节就需要，如果处于实践操作层面就不大需要。

不看论文咋评价？
突出能力和业绩导向

应用型人才评职称不看论文了，那如何评价考核？

意见提出了改进人才评价考核方式的方向。要求发挥政府、市场、专业组织、用人单位等多元评价主体作用，加快建立科学化、社会化、市场化的人才评价制度。应用型人才评价应根据职业特点突出能力和业绩导向。

2000年，我国启动了西部大开发战略，我省为了改变“孔雀东南飞”的状况，同步启动了专业技术人才的评价改革。

意见提到的“应用型人才评价应根据职业特点突出能力和业绩导向”正是当年四川改革的方向。

省卫计委系统对基层医疗卫生机构工作人员职称晋升实行双轨制，降低对外语、论文等要求，在考核时增加了工作量、工作日志、临床报告、现场答辩、继续教育等要求，引入了一部分相对优秀的人，并让他们留了下来，最终为当地的发展发挥了作用。

“在乡镇医院上班，评高级职称，你要求别人写论文、考外语，这不现实。”省人社厅相关负责人说，社会对基层医院和中心城市大医院医生的要求不一样，同理，对不同层级的人评职称时也应该有不同的标准，要分区域、分行业、分层级对待。

四川将有啥行动？
一些领域重定评价标准

来自省人社厅的消息，到2015年末，全省专业技术人才总量达到301万人，省学术技术带头人2292人，省突出贡献专家2325人，享受国务院特殊津贴人员2931人，在站博士后研究人员1817人，留学回国人员6.6万人。

中共中央发出了意见，四川将有何行动？

记者获悉，2016年，省人社厅将重点推进人才评价制度改革，指导有关部门研究完善自然科学研究、建筑工程、水利工程、农业技术、文化艺术、会计、律师、公证员等系列专业技术人才评价标准和条件，实施中小学教师职称制度改革。

可以肯定的是，今年上述领域将会出台新的标准与条件。目前，一些行业主管单位正积极修订标准。根据进度，一批单位上半年将会出台初稿，最迟的10月份出台新标准的初稿。

★记者调查

代写论文成灰色产业 核心期刊发篇文章要5万元

大学毕业需要发表论文、硕士研究生毕业需要发表论文、博士毕业需要发表论文、科研课题结题需要发表论文、评职称也需要发表论文……

可是，一些人工作忙、研究能力差，无法完成论文写作怎么办？他们不得不请人代写论文，并花钱购买期刊版面。而在出版界，也形成了一条代写论文——代发表论文的灰色产业链。

一家安徽的网络中介公司客服人员告诉记者，如果他们帮记者代写一篇论文并发表在核心期刊，需要记者付费5万元。

为了取得记者的信任，这位客服继而报出企业的名称，并说他们是正规注册公司，在工商系统提供的企业信息信用系统可以查询到。

记者根据他提供的公司信息在合肥市工商局官网里看到，这家公司的经营范围如下：计算机软硬件销售及技术开发、网页设计与安装；电脑图文设计、制作、绘图等。

“您们公司没代发文章的业务啊？”记者明知故问，对方答得也爽快：“代发论文能注册吗？您想下就知道。只能注册网络科技公司。”

大学教师：代发论文广告侵占QQ群

“自营期刊，控制抄袭，基本包过，有稿速联，岳编133＊＊＊＊1878。《山东××学报理学版》代发2.5万元、《××记者》代发1.3万元、《×学论坛》代发2.8万元……”

某高校工作的秦朗（化名）经常在QQ群里收到类似的代发论文的广告。对于这类广告，秦朗始终持怀疑态度，但也觉得有诱惑力。

“我有非常迫切的发稿需求，但不敢找他们，如果他们是骗子怎么办？”急于评教授的秦朗说，不过，科研工作者向杂志社交版面费发稿的事情在圈内并非秘密。据他所知，一些教授的文章就是靠花钱砸出来的。

期刊总编辑：每年接20多个求合作电话

一位核心期刊总编辑赵云（化名）接受记者采访时说，那些代写和代发表文章的网络推广不少是骗局。他曾接到过作者电话，询问杂志好久刊发对方写的文章。经查，杂志根本就没有收到这位作者的投稿。一追问才知道，有非法分子搞了个杂志的山寨官方网站，骗取科研工作者的钱财。

对于一些中介机构号称的与杂志社合作一事，赵云说，不排除极个别的杂志会这么干。他透露，每年，他都会接到20多个求合作的电话，都被他拒绝了。“一般情况下，顶级杂志绝对不会这么做。”赵云说，好的杂志为了确保自己的质量，加上并不缺优质稿源，没必要委托第三方组稿。

省人社厅回应：弄虚作假一票否决 鼓励群众举报监督

“付费请人代写，或再发表论文取得学术成果，用以申报职称并取得的，这算是用虚假成果申报的职称，应该予以撤销。”全国政协委员施杰认为，这样的行为涉及欺骗和售卖知识产权。

华西都市报记者从四川省职称改革工作领导小组办公室了解到，以高级专业技术职务任职资格评审为例，近年来出台了相关规定和要求，其中包括评审纪律。

“包括对弄虚作假实行一票否决。”相关负责人告诉记者，在申报评审不同阶段查实的弄虚作假，高评委及专业（学科）组均实行一票否决。如果核实了弄虚作假行为，就算已经通过高评委评审也不予以办理。

这位负责人说，在四川凡是申报高职的人员，必须填写《职称申报诚信承诺书》，对所提供的个人信息和各类申报材料的真实性、准确性、有效性作出承诺。

另外，申报人的业绩贡献必须公示，既是保障全社会对职称评审的知情权、参与权，也是发挥群众的监督权，“鼓励群众举报监督发现职称申报弄虚作假的行为。”

职称英语计算机不作统一要求是以民为本

■毛开云

近日，中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》指出，改革职称制度和职业资格制度，对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。据悉，这是我国第一个针对人才发展体制机制改革的综合性文件。

据2015年8月31日《经济参考报》报道，著名作铁流为评副高职称，英语和计算机连考12年未过。而今职称考试对英语计算机不作统一要求，这是真正的与时俱进、以民为本。

职称是对一个人专业能力和水平的评定，职称英语和计算机考试早已沦为形式主义，不仅浪费了很多人的很多时间，而且给高端人才带来评审压力，限制了他们的发展和创新。

职称英语和计算机考试形成了一条腐败链条：三四年前，新华网就报道了职称英语考试的猫腻：培训机构100%命中考题？职称英语特训1天，零基础保过？考前付款可以提供原题和答案？3000元可以修改考试成绩……这样弄虚作假的职称英语考试还有考试的必要吗？

早在2007年，贵州省人事厅就取消了中级职称必须考英语这一实行了20年的规定，包括新闻在内的22个高级职称也同样取消英语考试。贵州能取消，为啥其他地方就不能取消？说得到，还是一个“利”字作祟。深化人才发展体制机制改革是大势所趋，必须改革职称英语和计算机考试，必须让既得利益者“出血”和“割肉”。这是时代的要求，这是百姓的呼唤，这是以人为本、以民为本。

职称考试英语和计算机不作统一要求，既是释放人才红利，也是让广大群众享受改革红利，更是让职称评审回归本真，所以必将激发各级各类人才脱颖而出，充分发挥他们的智慧和潜能，既让他们个人的人生出彩，也让他们为实现中国梦贡献更大力量。