

为说真话者撑腰

■肖伟光

不是领导者个人所能做到的。正如古人所说，一人之耳目有限，思虑难周，非集思广益，难以求治。这就要求领导者全面听取各种不同意见，特别是正直之言。正直之言之可贵之处在于，它能够帮助领导者了解和掌握真实情况，防止由于“报喜不报忧”而造成情况不明、信息失真等问题，进而作出正确的决策。“兼听则明”是实施正确领导的基础。如果只听少数人之言、顺耳之言，而听不到或不愿听正直之言、逆耳之言，做不到“兼听”，领导者就不可能“明”，就难以作出正确决策。

怎样才能听到真话和正直之言呢？应当看到，从谏如流与敢于直言、

听真话与说真话如同一枚硬币的两面。历史与现实都告诉我们，说真话的“指挥棒”握在听真话者手中。唐官裴矩，旧为隋臣。隋炀帝喜欢恭维，他就溜须拍马。唐太宗爱听真话，他就面折廷争。司马光评价说，裴矩“非其性之有变也”，而是“君恶闻其过，则忠化为佞；君乐闻直言，则佞化为忠”。上有所好，下必甚焉。领导者有听逆耳忠言的胸襟与肚量，闻过则喜、闻阙则忧，人们就会越来越习惯于说真话。上世纪60年代，周恩来同志下基层调研农民对公社食堂的看法。当时“浮夸风”盛行，地方搞“安排”，农民有顾虑，调研最初并不成功。为了听到真话，周恩来同志挤出4天时间走家串户，与群众同

吃同住，终于让群众说出了掏心窝儿的话。对于领导干部来说，坚持以听真话、听心里话为目标，积极创造听真话的条件，为说真话者撑腰，就一定能够听到真实的声音，也一定能够扭转不说真话的风气。纵览中国古代衰荣交替的历史，广开言路、从谏如流，往往是良政善治的开端；壅蔽言路、闭塞言听，常常是政治衰败的前兆。下级对上级的批评是为了纠正上级的缺点和错误，对领导干部改进工作、完善自身是有益无害的。英国哲人培根也说过，能够听到别人给自己讲实话，使自己少走或不走弯路，少犯错误或不犯大的错误，这实在是福气 and 造化。

虽然各种意见未必都有道理，

但作为领导干部，必须善待批评意见，从积极的方面理解群众心情，从中听到问题、读懂民意。领导干部特别是高级干部要以自己的示范行动引导党员、干部打消自我批评怕丢面子、批评上级怕穿小鞋、批评同级怕伤和气、批评下级怕丢选票的思想顾虑，对于各种批评意见应采取有则改之、无则加勉的态度，营造言者无罪、闻者足戒的氛围。只有这样，人们才能知无不言、言无不尽。可见，领导干部只有从谏如流、为说真话者撑腰，才能做到“兼听则明”、作出科学决策；只有乐于和善于听取各种不同意见，才能营造风清气正的党内政治生态。

慎独慎微不是过高要求

■李琼

“于细微处见精神，于细微处也见品德。”省部级主要领导干部学习贯彻十八届六中全会精神专题研讨班开班式上，习近平总书记指出，对领导干部特别是高级干部来说，加强自律关键是在私底下、无人时、细微处能否做到慎独慎微，始终心存敬畏、手握戒尺，增强政治定力、纪律定力、道德定力、抵腐定力，始终不放纵、不越轨、不逾矩。

东汉安帝时，昌邑县令王密为感谢杨震的提携之恩，夜里怀金十斤馈赠，被杨震拒绝。王密说：“暮夜无知者。”杨震答道：“天知，神知，我知，子知。何谓无知！”王密听后“愧而出”。

“杨震暮夜却金”是很有名的慎独故事。在全面从严治党走向纵深的时代背景下，对严于律己、慎独慎微的强调，其实是对广大党员干部提出了一个现实考题：当纪律严起来了，制度的笼子扎紧了，在日常能不能做到台上台下一个样、人前人后一个样？当监督之网密起来了，“高压线”管住了更多的贪腐之手，在看似不起眼的小事小节上，是不是同样有如履薄冰、如临深渊的敬畏之心？

刘少奇同志在《论共产党员的修养》中指出，对于认真进行道德修养的共产党员来说，“即使在他个人独立工作、无人监督、有做各种坏事的可能的時候，他能够‘慎独’，不做任何坏事。”每个人都会有这样体验，在众目睽睽的公众场合，我们会更自然地检视自己的言行；在“探照灯”照向自己的时候，我们也会更有约束意识、边界意识。而独身独处、无人监督时，少了外界的压力、没有他人的目光，纪律意识、道德修养可说是“存乎一心”。因此从拒腐防变的角讲，“私底下、无人时、细微处”才最见党性修养、个人修为，在这之中“不放纵、不越轨、不逾矩”才是对党性更大的考验。故《礼记》里才说，“莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也”。

相对于他律而言，严于律己、慎独慎微当然是“律”的更高境界，但却不是对党员领导干部的过高要求、过分要求，而是必须筑起的思想防线，必须把好的道德关口。在不少腐败案件中，一些领导干部成为言行不一、表里相背的“两面人”，一些领导干部在一条烟、一顿饭、一点“小意思”中“不矜细行，终累大德”，正是在这样的关口存在思想行为误区。有的认为党纪党规明面上做到了就行了，私底下、无人时、“八小时”之外则属于“自由时段”“自由区域”，神经不必那样紧绷、要求不必那样严格；有的认为党员领导干部不是“圣人”，大事大节上遵纪守法，可小事小节上总有人情，甚至还抱着“水至清则无鱼”的信条，在“小事无所谓”放松了警惕、打开了口子。这些问题表面上看是自律意识不强、自我约束不够，从思想根源上讲，则是把守纪律、讲规矩当成是负担，当成“不得已而守之”的绳索，口头重视、内心轻视，表面不敢、内心不惩。

“党性教育是共产党人的‘心学’，是党员正心修身的必修课。”党纪国法不会因为“暮夜无知者”而不在场，纪律规矩也不会“事小”而原则打折。在“私底下、无人时、细微处”稳得住心神、抗得住诱惑，才能防止从细处断，增强防腐拒变的免疫力，永葆共产党人的政治本色。

该“得罪”时就“得罪”

■辛士红

中央纪委反腐专题片《打铁还需自身硬》中，时任山西省委书记的金道铭，明知当时的政治环境“暗流涌动”，因为不愿意“得罪人”，选择了同流合污，一步步走上法庭的被告席。

敢于担当与不怕得罪人，二者不能简单地画等号。但对于领导干部包括纪检监察干部来说，得罪腐败分子就必然有负于党和人民。反腐败和腐败之间的斗争，从来就是水火不容的，没有中间道路可走。忠诚、干净、担当，很重要的体现就在敢不敢对腐败分子动手上。一名领导干部，不管其他方面表现多么出色，但对腐败现象漠然置之、对腐败分子态度暧昧，那就会“一失万无”。

得罪腐败分子，不是为了个人之间的恩怨或名利得失，而是为了大是大非、民心民意和党纪国法。是怕得罪成百上千的腐败分子，还是怕得罪13亿多人民？这是一笔再明白不过的政治账、人心账。北宋名臣范仲淹在改革吏治时，要求“诸路监司名册”，将不合格的干部“一笔勾去”。枢密使富弼对他说：“一笔勾之甚易，焉知一家哭矣？”范仲淹答道：“一家哭，何如一路哭耶！”意谓尽管革职会带来一家人的痛苦，但如何比得上一个地区老百姓的痛苦？

为官避事平生耻。党和人民把领导干部放在这个位置上，领导干部就要有高度责任感，敢于同破坏党的领导、损害党的肌体的行为作斗争。曾经担任中央纪委书记的黄克诚，在抓党风，上有一条重要经验：“不怕撕破脸皮。”跟随自己转战多年的老部下，在京西宾馆用公款宴请，他照样硬起手腕处理。当时的商业部

长时到北京丰泽园饭庄请客吃饭而少付钱，他派人查实情况后，不但通报全党，而且在《人民日报》上公开披露。

“锄一害而众苗成，刑一恶而万民悦。”领导干部不敢得罪少数有问题的人，就可能得罪大多数奉公守法的人。面对腐败行为，那些只栽花不栽刺的老好人，那些随波逐流的花油子，那些拔出萝卜带出泥的“带病干部”，那些大事化小、小事化了的“仗义领导”，也许在个别人那里吃得香、玩得转，但因为违背原则，必然会损害自己在群众心目中的形象，失去大多数人的支持。

从一人一事看，敢于亮剑就意味着得罪人，但从一个历史时期看，敢于亮剑在优化政治生态的同时，也是对大多数干部的一种保护。“夫火烈，民望而畏之，故鲜死焉。水懦弱，民狎而玩之，则多死焉”，说的就是这个道理。当年，陕甘宁边区政府成立之初，不遵守法令的现象时有发生，且“大多是公务人员”。谢觉哉在《解放日报》上撰文建议：“应罚的罚，应拘的拘。任何人的威胁，不屈；任何大头子的说情，不理。要硬起颈骨来。做得几次，威信建立了，人们的习惯也就逐渐养成了。”后来，陕甘宁边区成为“全国最先进的地方”，以“没有贪污污吏、没有结党营私之徒、没有萎靡不振之气”等“十个没有”而载入史册。

当前，反腐败斗争压倒性态势已经形成。但是，党风廉政建设和反腐败斗争是一场攻坚战，也是一场持久战。无论什么时候，对于腐败分子都要敢于亮剑，该得罪的就得得罪，领导干部应有这样的毅然决然。

“容错”让担当者有定心丸

■肖肇

计算机有个特点，就是精确性。但有种俗称“大型机”的高端容错计算机，即便以强大的信息处理能力见长，在系统控制下仍允许一定范围内出现错误情况。适当的“容错”，保障了机器的高性能、可靠性。

机器运行如此，干部管理同样包含这样的道理。眼下，不少地方已出台办法，或正在酝酿保护支持干部干事创业的措施，“为担当者担当、为负责者负责”的信号鲜明。

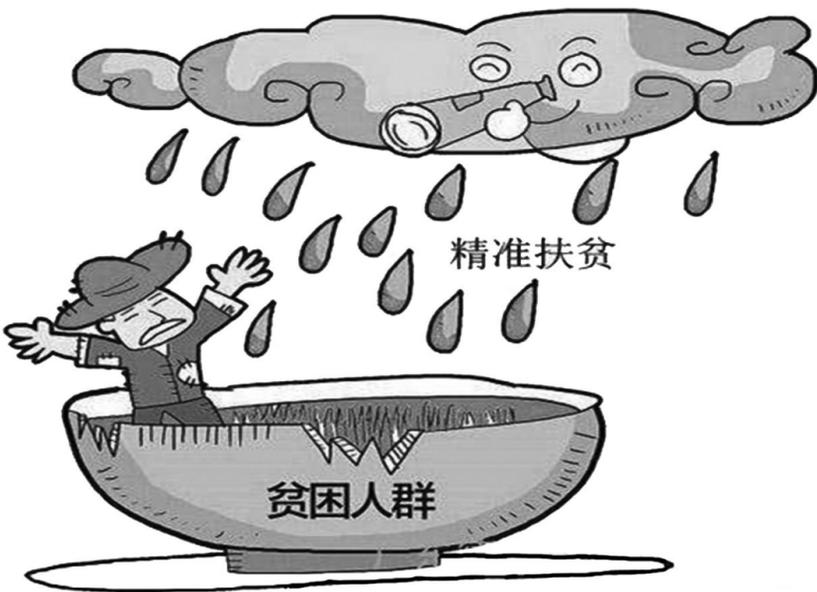
激浊扬清，是干部队伍管理的一个基本原则。但现实中，有的地方严管有余，调动积极性不足；有的人在清廉为官与勤勉干事之间做起了“单选题”，信奉“多干多错、少干少错、不干不错”；有的干部出以公心，尽职尽责，但因一些失误不当受罚。凡此种种，影响广大党员干部积极性，影响改革发展进程。

讲规矩、守纪律，这是底线，底线不牢，地动山摇。但底线之上，需要的是敢担当、有作为。总是习惯于以成败论英雄，不区分失误的具体情况，就可能气鼓气压、士气低沉；攻坚克难、锐意进取的闯将需要不断涌现，但如果他们只是孤军奋战，形单影只，得不到支持、理解和呵护，就算浑身是铁又能打几根钉？

容错纠错，不是说为了防止“为官不为”就降低标准，也不是为

“精准扶贫”要谨防形式主义

■鞠实



新年伊始，全国不少地方以最严厉的考核开启了“精准扶贫”攻坚模式。如此做法无疑值得肯定，因为全面建成小康社会已进入冲刺阶段，及时准确掌握扶贫成效、科学扎实推进下一步工作，意义重大。但目前这项工作中不同程度存在的一些形式主义，当引起有关方面高度注意。

扶贫资料收集中的形式主义。扶贫资料收集中的形式主义，对基层一线扶贫人员能力的评价，毫无疑问最根本的就是看当地的脱贫效果。但有些地方评价的方式很刻板，要求一线扶贫人员对上到中央、下至县乡的有政策条条规一字不落背下来，否

则就是扶贫能力不行，轻则警告、通报批评，重则因此“召回”扶贫人员等，被基层讽为“瞎指挥”。

扶贫政策中的形式主义。在一些地方，扶贫政策看似很好而且也不少，却有“中看不中用”之嫌。比如政府贴息贷款扶持贫困户自主创业，但到金融机构办理时却被要求必须有公职人员担保才能贷款，极大限制了这一政策的落地范围和效果，不但让有创业意愿的贫困户很是失望，也让一线扶贫人员颇为尴尬。

“精准扶贫”中存在的这些或明或暗的形式主义，很大部分是“四风”陋习的凸显和折射。只有对此予以足够重视并采取有效措施及时破解，“精准扶贫”才能更好地成为我们决胜全面小康的利器。

“精神之钙”应补在实处

■习骅

今天，我们一说到理想信念，很多人就觉得太“高大上”，与现实不太“搭调”。这其实是一种误会，其实理想信念就在我们身边，时常左右着我们的选择与判断，决定着我们的旨趣与行为。

有位革命前辈，36岁从上海赴西藏工作，66岁才回到故乡，与爱人两地分居整整30年，孩子们记不得父亲模样，到老感情都很平淡。为什么不带爱人一起去呢？他说当时上有老下有小，都去条件不允许，只得让爱人留下来照顾。我曾问他：为什么不请求组织换人呢？他看了我一眼说：共产党没这个规矩。他的回答，他的眼神，无疑正是理想信念的一种生动注释。

有的单位，因为工作性质，干部普遍与家人聚少离多，两地分居、不能照顾老小的情况很普遍。有对夫妻接到紧急任务，只好匆匆请老人从农村过来带孩子。后来孩子生病了，老人对城市生活两眼一抹黑，不知道医院在哪里，急得直哭。人非草木，孰能无情？只不过很多时候，忠孝

难两全，家国难兼顾。他们做出舍小家为大家的抉择，看似无情，也往往不为常人所理解，却能坚持下来，没有一点理想信念的支撑，是不太可能的。

由是观之，理想信念无时不在，有没有、是否坚定，反映在行为选择上都大不一样。在相当意义上说，行动是衡量理想信念牢固程度的唯一尺度。怎么学习、怎么表态很重要，怎么做更重要，尤其是在那些大是大非的原则问题上，在党的纪律规矩的遵从信守上，更见理想信念的力量。

比如，面对全天候开启的监督“探照灯”，许多同志能够坦诚接受监督，尽管有的举报反映问题并不属实，但他们自始至终都能认真配合组织，坦然面对。也有人面对调查核实，胆战心惊、藏、挤、躲。对于违反中央八项规定精神的问题，有人总是怪罪环境，甚至觉得规定太死影响工作。也有领导自称业务干部，不懂党的工作，或者担心处分干部会影响士气。还有的觉得连吃顿饭都要管，未免小题大做，甚

至发出“又要马儿跑，又要马儿不吃草”的怪论。面对监督的不同态度和行为，归根到底都是从理想信念这个源头开始分野的。在这个意义上，理想信念不能空论，而要找寻现实的坐标，更要用一件件具体的事情去检验、砥砺。我们不能说，某一件事情的选择上，一些人的做法缺少境界格局、过于考虑个人利益，就上网上线说他的理想信念有问题。但我们可以从这些行为与选择中寻找思想的根源，主动去触动思想、触及灵魂，不断补充自己的“精神之钙”。

董必武同志曾回忆：如果在长征开始的时候知道要走两万五千里，要走过那么多的无人区，要走过那么多的雪山草地，很多人是不会跟着走那么远呢？还真不好说。再坚定的战士，也不是生来就那么坚定的。只有不断补充“精神之钙”，才能锻造钢铁战士。而最有效的补钙“办法”，正是把自己摆进去，做到有的放矢、学以致用，切不可“学归学、做归做”。

“最后一公里”有多远

■顾伯冲

最后一公里，原指完成长途跋涉的最后一段里程。现在，它被引申为了一件事情最后的关键性一步。

令人深思的是，在有的地方，无论是深化改革、依法治市，还是小区建设、生态保护，一些工作年年处于“最后一公里”。时间一长，等掉了大家的耐心，也消耗了本来十足的信心。

为什么“最后一公里”一直跑不完？具体来说，有这样一些情况：一是盲目满足于抓一阵子、烧三把火、砍三板斧，工作稍有成绩就沾沾自喜，想歇歇脚，致使一些项目前紧后松、虎头蛇尾、有花无果。二是事不尽力，功不全用，不愿速战速决，生怕事成“庙”散，编制、奖励等没有着落，于是宁愿延误工作进展也要保存一块“自留地”，作为“立于不败之地”的资本。三是缺乏久久为功的思想准备，只想当“战略家”画大箭头，不愿当“突击队”和“爆破手”，工作还没有进入尾声，就想画句号、换频道。

习近平总书记曾指出：“有些地方、部门和单位抓落实之所以成效不佳，往往与缺乏经常抓、反复抓、持久抓有关。如果抓一阵子松一阵子，热一阵子冷一阵子，不能一抓到底，那怎么能把工作落实好呢？抓落实，一定要防止虎头蛇尾。”当前，许多地方党委刚刚换届，一些领导走马上任，都以很大的决心与干劲争取踢开“头三脚”，但政贵有恒，治须有常，一定要注意处理好“冲劲”与“韧劲”的关系，切莫随意留下人为的永远跑不完“最后一公里”的“烂尾工程”。

打通“最后一公里”，必须用真心。抓落实能不能知难而进、锲而不舍，是对领导干部党性原则的现实考验。唯有怀着真心为民的心态，才能做到“心底无私天地宽”，将主观愿望与客观实际结合起来，防止和克服片面性、表象性、盲目性、随意性。这既要有雷霆万钧的“猛药去疴”，也要有常态长效的“润物无声”，切不可只管“漫天撒种”不管能否“落地生根”。

打通“最后一公里”，必须有恒心。干工作，抓落实特别是涉及全局性的任务，不是单场“百米赛”，不可能一蹴而就，也不可能一劳永逸，而是一个接一个的“马拉松”，比拼的不是瞬时的精彩，而是长久的稳健。必须拿出滴水穿石的韧劲，坚定久久为功的恒心，切不可像狗熊掰棒子，掰一个丢一个，或者一遇到困难，受到挫折，就畏缩不前、半途而废。

打通“最后一公里”，必须下苦功。抓落实是个“苦差事”，越是接近尾声越是困难重重，处理起来更为棘手。苦事不用苦心，不下苦功夫必然会一事无成。对于抓“最后一公里”工作的落实，必须做到“苦其心志，劳其筋骨”，任劳任怨、真抓实干。只有破除消极保守、“四平八稳”的工作作风，积极鼓励大胆“闯、试”，才能愈做愈实、常做常新。

《荀子·劝学》有云：“蚓无爪牙之利，筋骨之强，上食埃土，下饮黄泉，用心一也。蟹六跪而二螯，非蛇鳝之穴无可寄托者，用心躁也。”这段话强调的正是“韧”的重要性。任何一个决策、一项部署，坚持一抓到底、一以贯之，就能落到实处、取得实效。有了这种精神，许多“最后一公里”的工作自然会在冲刺中完成，以实实在在的成绩赢得百姓的信任与支持。