

新论新点

民生政策当彰显价值关怀

■彭飞

一个公共政策能不能带来获得感,不仅要看到当前可不可以给群众带来切实利益,也要看它和群众心目中的好日子是不是朝着同一个方向

日前的一份两会热门问题调查显示,关注度最高的5个关键词,4个与民生有关,分别是“社会保障”“医疗改革”“就业和收入”“教育公平”。今年的政府工作报告中迅速引起刷屏的热词,大到脱贫攻坚、蓝

天保卫战,小到提速降费、全域旅游,也集中在民生领域。工资涨一点,雾霾天少一点,交通顺畅一点……群众的这些利益关切,寄托着生活一天更比一天好的希望。

习近平总书记说,人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。民生政策能不能让民心满意,关键看获得感有多强。分析一下不难发现,群众的获得感来自两个层面。一是政策带来了实实在在的红利,让人心生满足感。另一个在价值层面,当政策目标与公众期待相吻合,群众也会因决策者站在自己的角度考虑问题、解决问题,而提升满意度。

近年来,许多民生政策不仅注

重给老百姓带来实惠,并且注重把人民群众的价值预期作为重要政策目标考虑进来,令人眼前一亮。比如近日印发的《农村贫困住院患者县域内“先诊疗,后付费”工作方案》,降低了农村困难群众的医疗门槛,也回应了“救死扶伤乃医者天职”的社会期待,更彰显了医疗保障体系的价值关怀。其抚慰作用,无疑会超越具体的受益者而扩展至全社会。这样的例子还有很多。不久前征求网络餐饮管理办法,直指“黑厨房”的安全隐患,但并未把“网上美食”一棍子打死,而是预留了成长空间。这样的政策尺度,体现了对移动互联网时代人们新生活习惯的尊重。不久前,江西南昌启

动了儿童DNA数据库建设,以预防拐卖儿童违法犯罪。这种回应社会呼声的政策,也很解渴。

在利益格局复杂多样的当下,政策考量应该是多方面的。群众合理的期待不能忽视,现实条件的制约也不能轻视。量力而行,民生政策才能行稳致远。只不过,判断群众的某种呼声是否合理、相关政策有没有可操作性,不能被现有利益格局所束缚,还应该把改革空间计算进来。比如,农村贫困患者“先诊疗,后付费”政策的落地,也并非“万事俱备,只欠东风”,除了协调医保、民政、扶贫等部门,还要实行新的结算制度。可见,要有一股子闯劲儿,还要有一股子韧劲儿,群众期盼的

公共政策,才不会被那些可以改革也必须解决的问题捆住手脚。从这个意义上讲,只要条件一成熟,具备可行性,民生政策还是应该顺应群众呼声,千方百计争取早日出台。

在今天这样一个时代,党员干部有更多渠道和机会了解群众诉求。从地方领导留言板、舆情监测,到不少政府部门、领导干部开设社交媒体账号,民生政策的制定在频繁互动中日益贴近群众。然而,在这个过程中,除了关注群众的具体利益,还可以把政策的触角延伸到社会的价值期待。两方面都解渴了,才能更精准地发现并维护好公众的长远利益、根本利益,凝聚更多社会共识。

观点

学会拿起“人文听诊器”

■黄培昭

医患之间,和则两利,伤则两害。相互体谅,积极沟通,形成换位思考的意识和习惯,才能将误解、矛盾消除于未然

7万多名医护人员被暴力对待,医患矛盾平均每天达200起。近日英国媒体引述的一组数字,让医患关系再次成为大众关注的焦点。

由于就医人数远没有现在的庞大,加上英国对医疗事故的处理和预防有较为完善的程序和规定,因此病人可以享受充分的医疗资源和良好的就医服务,对医务人员暴力相向的情形并不多见。近年来,随着外来移民不断攀升,再加上医疗改革不到位、福利税收政策漏洞频出,英国的优质医疗供给开始变得捉襟见肘。

有媒体人亲身体验,深夜到英国公立医院看急诊,往往要等上两三个小时。医疗资源供不应求,导致不少人无法及时就医。无法住进医院,可以说是英国医患矛盾的主要根源。2010—2015年,英国前财政大臣奥斯本削减了46亿英镑的社会公共服务开支,直接导致享受社会公共服务人口从125万减少到80万。然而在这5年间,老龄人口增加了15.6%。不仅加重了公共医疗系统负担,也为“医闹”创造了生存空间。

如何同时提高医疗供给的数量和质量,是摆在英国政府面前的一道难题。而消除“医闹”,还需畅通患者的维权渠道。数据显示,美国每年约25万人死于医疗事故,德国的医疗事故死亡率高于交通事故发生率,平均每年医疗事故达19万起,致死人员将近1.9万,即便如此,这些国家却鲜有“医闹”。原因在于,便捷的申诉渠道、科学的评估平台、专业的处置程序、合理的赔偿机制等等,在其中发挥了关键作用。比如美国规定,医生对病人施治的医嘱、手术经过和开具的处方等内容细节,必须悉数交与第三方,从而避免了证据不足和相互质疑等棘手问题。一些国家还有二级处理程序,发生医疗事故后,方便患者选择第三方调解机构处置,这比诉诸法律、起诉医生要方便、快捷得多。

“你的病情不简单,但是我们有办法”。医患不是一对天然的矛盾体。融洽医患关系,营造和谐的医患生态,是一项需要全社会共同努力完成的系统工程,重点在于加强沟通、建立互信。笔者朋友曾因嗓子发炎,在伦敦医院就诊时向医生索要消炎药。但英国医院有规定,一般情况下不开消炎药。医生耐心解释半天,强调消炎药会使人产生较大的耐药性,并建议多喝水、保持饮食的清淡。且不论治疗方法的科学,治疗过程的充分确实有利于患者保持较好的心态。

医患之间,和则两利,伤则两害。有专家指出,医生要学会拿起“人文听诊器”,因为帮人治病,减少痛苦,必须具有浓厚的人文关怀;而作为患者,应当体谅医生的不易,清楚认识到发达的现代医学也有不少还未攻克之难关。无论遇到什么情况,只有相互体谅,积极沟通,形成换位思考的意识和习惯,才能构筑起齐心对抗疾病的利益共同体,将误解、矛盾消除于未然。

思想引领

知识共享 要智慧不要狡诈

■盛玉雷

只有用更加谨慎的把关态度、更加规范的筛选机制,才能让知识流动转化成力量的源泉,而不会沦为敛财取金钱的鱼钩

“知乎女神”,诈骗网友得逞;“最有故事的男人”分饰244个角色,活跃数年后才遭封停……有网友打趣,一些网上知识分享平台越来越泥沙俱下,在“与世界分享你的知识、经验和见解”的同时,也在分享着以假乱真的故事。显然,共享知识的网络生态正遭遇着几近相同的困境:无孔不入的广告植入,让这些平台越来越像路边的电线杆;日益沉重的盈利压力,使得收费发布成为不可言说的潜规则;内容生产的随意化,更是让知识分享、传播、使用链条上的很多人大大失望。一方面,我们依然相信创新的共享模式让人们醉

心于知识的汪洋;但另一方面,利益架构起来的知识岛屿往往会让误入者求知的航向。

前不久,《2016年中国社会化媒体格局图》发布,指出“在中国,社交媒体持续主导消费者的时间、注意力,及对于产品和服务的信任度”。从某种程度上说,这些在互联网风口飞起来的分享平台,集纳了论坛、社交、网站等多种功能,已经具备了媒体属性。一个最简单的例子就是,如果生活中一个女孩关注了一款化妆品,通常会带着兴趣在搜索引擎或者电商平台查询一下,社群内的网友评价会成为左右她购买的重要参考;反

过来说,当她在网上写下自己的消费体验,又会成为下一个消费者的参考信息源。一来一往,传播力可见一斑。与传统媒体的行业规范相比,这种跨界平台尚存相当的灰色地带,一旦缺乏有效监管,就可能沦为刷好评、集赞、营销充斥的“故事会”。

“一切背离了公正的知识都应该叫做狡诈,而不应称为智慧。”在众筹时代与共享时代并驾齐驱的浪潮中,平台的开放性与知识的真实性从来不是背道而行,更不容许贪婪的欲望在其中主导知识的传播。只有用更加谨慎的把关态度、更加规范的筛选机制,才能让知识流动转

化成力量的源泉,而不会沦为敛财取金钱的鱼钩。进一步说,分享知识、共享信息,其实是网络空间公共性的反映。知识的原野没有边界,但生长其中的作物却需要甄别。每个人不管是主动分享,还是被动接收,遵守规则、承担责任,用客观理性的观念培植知识的植株,做一名慧眼识珠的花匠、恪尽职守的护花使者,知识的花朵才会灿然盛开、传递芬芳。

无论信息手段如何日新月异,行业形态如何推陈出新,真知始终是标识一个人乃至一个时代理性气质的媒介。让理性求真成为引领知识分享的航标,我们才能在知识的海岛间把握方向,在求知的海洋中行稳致远。

民生点评

给人才最好的时代舞台

■李浩燃

创新风口,我们比历史上任何时期都更加渴求人才,尤其是那些拥有世界眼光、游刃于时代前沿的创新型、领军型人才。

如果说爱才、惜才体现为一种价值观,那么如何聚才、用才更考验治理能力。列宁有句名言:“要研究人,要寻找能干的干部。现在关键就在这里:没有这一点,一切命令和决议只不过是些肮脏的废纸而已。”粟裕一步步由士兵成长至将军,既没上过军校也未曾出国留学,但在战争实践中积累出非凡的军事才能;解放战争时期,毛泽东同志对粟裕大胆任用、充分信任,堪称使用人才的典范。这启示我们,不仅应尽可能敞开进贤之门,让有真才实学者脱颖而出,还要放手使用,给他们创造一展所长的舞台。

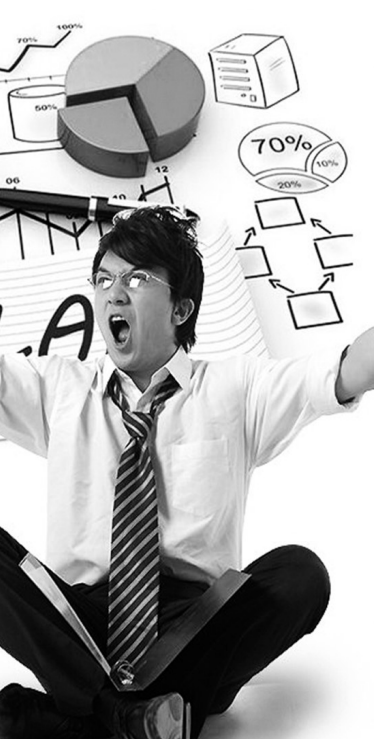
激发人才优势、释放人才红利,没有最好,只有更好。现实中,少数人对人才工作的重要性认识不足,个别地方在选人用人方面还存在着不少“潜规则”;还有一种潜在的浪费,是只重视引进人才,却不注重人尽其才,甚至把费大气力引进的人才当成摆设。因此,我们还需要进一步重视探索人才规律,不断创新用人机制,构建一整套符合时代要求的人才制度体系。

曾几何时,我们有过“搞导弹不如卖茶叶蛋”的喟叹。今天,这样的困惑已一去不复返。在发展由创新标注、创新由人才驱动的时代背景下,全社会对知识、创造和人才的渴求越来越强。新世纪以来尤其是党的十八大以来,我国顺应这一历史趋势,逐步完善具有全球竞争力的人才制度体系。无论是万众瞩目的“万人计划”,还是一浪高过一浪的“海归潮”,创造最佳条件去吸引人才,已经成为社会共识。10年前,中国每送出3个留学生只能迎回1人。如今,我们已越来越接近人才“进大于出”的历史拐点。

“伟大的事业,决定了我们更加需要知识和知识分子,更加需要知识分子为国家富强、民族振兴、人民幸福多作贡献。”我国知识分子历来有浓厚的家国情怀,有强烈的社会责任感,重道义、勇担当,只要让识才、爱才、用才、容才、聚才的空气充盈整个社会空间,我们就一定能引导人才汇集成为奔流的江海,真正聚天下英才而用之。

“要识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方,广开进贤之路,把各方面知识分子凝聚起来,聚天下英才而用之。”3月4日,习近平总书记在看望政协委员并参加联组会时,再度重申凝聚人才对于党和国家事业的重大意义,引发社会广泛关注。

“尚贤者,政之本也”“致天下之者在人才”……选贤任能、群贤毕至,是国家兴旺发达的重要基础;得人者兴、失人者崩,是一条宝贵的历史经验。尊重知识、尊重人才,将选人用人摆在更加重要的位置,不仅是一种良好的执政理念与政治智慧,更是推动事业发展、促进社会进步的必然选择。



鼓励老人融入信息时代,在参与中丰富生活、感受快乐,用“有事干”打掉内心的失落感和不安全感,正是提高其“防套路”能力的治本之策

和老人建立感情,获得信任后套取个人病史,再邀其参加假名医的演讲会诊,最后销售无资质的保健品。盘点骗子们的手段,不高明,可为什么还是有不少老人“上钩”?从生理上看,因年龄老化,大脑前额叶皮层逐渐丧失结构的完整性,导致思维功能的衰退;从心理上分析,还是源于保健知识、网络知识和情感需求的多重缺失。还原老人被骗的因由,后者恐怕是主要原因。

健康长寿、日常陪伴,是越来越多老人的生活刚需。当攻克疾病、打败孤独的需求长期得不到满足,那些虚情假意的伪亲情营销,往往就容易赢得老人的好感。不管是轻信“花小钱、治大病”,还是随大流不听劝,对保健品营销趋之若鹜,背后隐藏着的

都是一颗颗孤寂的老年人心。人们常说,多一个尽责的儿女,就少一个被骗的老人。这里的尽责,其实不只是告诉老人哪些话不能信、哪些事不能做,还指向如何消除其内心的孤独感,促进其知识素养的有效提升。

“有一种孝顺,是带老人跟上这个时代。”今天,子女孝顺不仅仅仅是物质赡养,更要注重情感赡养和知识赡养。事实证明,对于伴随互联网长大的我们而言,帮老人多装备几个“技能包”,为他们编织一张厚实的精神防护网,并非难事。从绘制图文并茂的“微信操作说明书”,到教父母熟练使用各种出行软件,来自后辈的“文化反哺”,既能避免老人因知识脱节而被边缘化,也能大大减缓其身处数字时代的寂寞空

虚。试想,如果子女多花点心思,引导父母化解内心的焦虑,老人怎么会还听信那些不着边际的吹捧与忽悠?

增进老年生活的幸福感,既少不了子女的精心理照,也离不开社会治理方式和能力的改进。有位年过七旬的老读者,曾给人民日报来信,反映许多助老活动,仅限于学习雷锋日、重阳节、春节那几天。这正说明,营造良好养老环境,仅有宏大叙事是不够的,也要写好每一个章节。具体到保健品营销乱象,不少老年人从正规的医疗渠道无法得到满意的保健服务,才使伪科学活动、伪健康讲座有了滋生的土壤。只有在不断提高监管精准度的同时,为老年人创造更加优质、便利的医疗服务环境,他们才有可能建立起科学、合理的健

康消费观,逐渐形成“慎买保健品,有病去医院”的行为自觉。

健康不仅是没有疾病,还包括良好的社会适应能力。对老人来说,被人牵挂、被人需要的感觉是最有价值的,也是最重要的心理支撑。无论是为老人提供专业的心理疏导服务,还是开拓参与社交活动的渠道,从长远来看,鼓励老人融入信息时代,在参与中丰富生活、感受快乐,用“有事干”打掉内心的失落感和不安全感,正是提高其“防套路”能力的治本之策。

莫道桑榆晚,人间重晚晴。谁都不希望自己的父母受骗上当,加大对不法分子的打击力度,用心填补老人的“心灵空洞”,类似“代天下儿女尽孝”的虚假宣传标语,才不会成为他们缓解孤独的兴奋剂。

鼓励人们站出来是种进步

■张涨

近日,公安部发布《见义勇为人员奖励和保障条例(草案公开征求意见稿)》,规定见义勇为为人员的医疗费、康复费等因见义勇为引起的合理费用,由加害人、责任人、受益人依法承担。

这则新闻让人想到前不久的地铁打骂事件。两名女子因为在地铁车厢请求一名男性乘客扫码,男性乘客破口大骂,还抢夺手机,做出脚踢等暴力行为。虽然最终这名男子被公安机关抓获,但车厢里不少人袖手旁观也让人耿耿于怀:长达几分钟的时间里,一个大男人满嘴脏话、暴力相向,欺负两名女性,为何没有人站出来?有网友如此评论:“见义勇为,打不过是自己挨打,打得过说不定还要赔人家医药费。”

很多需要人们站出来的危急关头,正是这一念之差让一些人迟疑不前。打不过打得过,都有风险;一犹豫,就退缩了。鼓励见义勇为,还是要从制度上打消公众对见义勇为可能遭遇风险的后顾之忧。

凡是呼唤人们见义勇为的关头,往往都冒着伤害自己的巨大风险。不仅过程中可能有危险,事后也可能遭报复,有时受伤住院还得自掏腰包。对此,公安部的征求意见稿做了细致规定,除明确加害人、责任人、受益人担责外,还明确在无加害人、责任人、受益人情况下,由医保和见义勇为行为发生地的县级以上人民政府兜底解决。这意味着,见义勇为为自己造成损害,至少不用为医药费犯愁了。别小看这一进步,对鼓励人们勇敢站出来而言,是制度上的巨大进步。

很多人不敢出手相助,还怕因对受助人造成了损害而纠缠不清。例如在老人突然倒地时,实施救助过程中可能发生误伤,很多现实案例中,“不敢扶”就是怕“扶出问题”自己要担责。而这一风险,也在刚刚通过的民法总则中被排除:民法总则第一百八十四条规定,因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的,救助人不承担民事责任。“见义勇为不担责”原则的确立,就是要鼓励人们在危急关头勇敢站出来,而非绕道而行。

为避免“英雄流血又流泪”的事情一再发生,眼下法律法规已经有长足的进步。在配套措施方面,也可及时跟进。比如在无加害人、责任人、受益人情况下,对见义勇为者的补偿提供多种救济渠道。比如通过设立专门的见义勇为基金,一旦发生见义勇为行为,专项基金能够主动向见义勇为者提供帮助。此外,在一些地方,也开始推行“见义勇为保险”,由政府出资购买商业保险,专用于为见义勇为行为提供高额保障,也不失为一种好办法。

自古以来,见义勇为就备受推崇,在现代,更应用法治来保护这一道德传统,让见义勇为者不再左右为难,而是路见不平一声吼,该出手时就出手。

带父母融入这个时代

■吕晓勃

带父母融入这个时代,在参与中丰富生活、感受快乐,用“有事干”打掉内心的失落感和不安全感,正是提高其“防套路”能力的治本之策

带父母融入这个时代,在参与中丰富生活、感受快乐,用“有事干”打掉内心的失落感和不安全感,正是提高其“防套路”能力的治本之策

带父母融入这个时代,在参与中丰富生活、感受快乐,用“有事干”打掉内心的失落感和不安全感,正是提高其“防套路”能力的治本之策