

端午遇上儿童节

■唐剑锋

今年的端午节与六一国际儿童节，脚前脚后。中间只间隔了一天，是巧合，还是预示着什么？端午节吃粽子，已经吃了两千多年；为什么端午节要吃粽子？为什么要纪念屈原？这是一段故事，更是一种文化；让儿童、少年搞清，才能使屈原的形象更高大，印象更深刻。

让孩子明白，吃粽子是为了纪念屈原，纪念屈原是为了让他开辟的“探索路”上后继有人。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，让事实更接近真理，让人民更享受尊严。探索，不仅是屈原时代需要，任何一个社会、任何一个时代，都需要探索精神，都需要把真理呈现给人们，都需要“让人民过好日子”；这是人类社会的意义，也是人类社会进步的助力。

儿童少年是祖国的花朵。于是，我想起梁启超先生《少年强则中国强》这篇文章。在《少年强则中国强》一文中，梁启超先生写道：“少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲则国胜于欧洲，少年雄于地球则国雄于地球。”梁启超先生将希望寄托在少年身上。屈原大夫开辟的“探索路”，从某种意义上讲，就是为了“少年强”；没有“少年强”，哪儿有“中国强”？没有“少年强”，哪儿有全面建成小康社会？没有“少年强”，哪儿有实现“两个一百年奋斗目标”？

儿童少年快乐、自由的成长，是为了长大后进行“中国强”的不断探索。有一首大家耳熟能详的歌，叫做《让我们荡起双桨》，你听那旋律：“让我们荡起双桨，小船儿推开波浪。海面倒映着美丽的白塔，许多花儿绕着绿树红墙。小船儿轻轻，飘荡在水中。迎面吹来了凉爽的风，红领巾迎着太阳。阳光洒在海面上，水中鱼儿望着我们，悄悄地听我们愉快歌唱。”生活在我们伟大祖国和伟大时代的儿童少年，他们是那么的天真可爱，他们是那么的幸福快乐，然而，他们并没有忘记“推开波浪”的责任，他们已将屈原先生的探索精神记在了心中。

探索的种子，播撒在儿童少年心里，等他们长大成人、成熟之后，就会沿着屈原先生开辟的“探索路”继续探索下去。只有不断探索，才能更接近真理；只有不断探索，才能让中国的技术走向领先；只有不断探索，才能让古老的中华民族焕发出青春活力。只有让今天的儿童少年快乐的玩耍、自由的成长，有一个好的身体，今后才能学习好，才能愉快地学习；探索的路，是艰辛的，需要做出流血牺牲，只有以屈原先生为榜样，才能担当起责任与使命。

让儿童少年从小弄清楚探索的含义，正是纪念屈原的意义所在。探索，永远是屈原最伟大的精神，也是小小粽子一吃就是两千多年的唯一理由和魂魄，更是对屈原精神、中华文化的一种传承和自信。探索精神是伟大的，为探索而努力、而流血、而牺牲是崇高的，这是引领中华民族前行的魂魄，也是一个时代的精神所在。小小粽子，告诉人们什么是是，什么是非，什么是黑，什么是白，什么是奸，什么是忠；我们的儿童少年，需要这样的“早期教育”。

“早期教育”，贵在“授人以渔”。孩子是一张画纸，画上什么色彩，就是什么色彩；孩子幼小的心灵中，种上什么种子，就会结出什么果实。儿童节遇上端午节的孩子们，就会对吃粽子记忆犹新，因为吃了好吃的粽子而记住屈原，因为记住屈原而懵懵懂懂有了探索的印象。于是，探索的种子，早就播撒在童年“早期教育”中，甚至将长成他们的一种追求和信仰。

儿童少年不仅是祖国的花朵，更是祖国和每一个家庭的希望。家长的希望和梦想寄托在孩子身上；而能够支撑起孩子全部希望和梦想的，就是屈原先生的探索精神。探索，永远是“少年智”、“少年强”取之不尽、用之不竭的“渔”。

对“课上不讲课下讲”须果断整治

■朱永华

从现在起到年底，河北将在全省开展中小学校和在职教师有偿补课集中专项治理，并重点查办在课堂上故意不完成教育教学任务、课上不讲课后讲并收取补课费，以及打击报复不参与有偿补课学生等严重违纪、败坏师德的行为。

对中小学校和在职教师有偿补课进行集中专项治理，可以说是全国各级教育部门近几年来“常规动作”，并没有什么“新鲜”之处，值得品味的是，河北这次对有偿补课专项治理的重点，是放在查办“课上不讲课下讲”，以及打击报复不参与有偿补课学生等严重违纪、败坏师德的行为。实际上这也折射出该问题存在的普遍性和严重性，一些中小学教师，本该在课堂正常教学中给学生授课的内容，故意“说一半留一半”，把很多学生不懂不理解的问题留给课后的收费辅导班讲。而对于没有交费参加辅导班的学生，则是故意冷落，乃至连同这些孩子的家长，都被视为“不受欢迎的人”。

这种情况不只是存在于河北，甚至可以说在全国范围内都不同程度的存在。笔者在接送孩子上下学同一些家长的交流中，也不止一次的听到有家长对这一问题的抱怨，认为国家一直在给中小学生学习“减负”，孩子的作业虽然不多，但不上老师辅导班的孩子却经常完不成作业，主要问题就在于老师是“课上不讲课下讲”，孩子作业不会向老师求教，老师往往也是不理不睬，即便是在“师生通”或微信群里，老师对上不上辅导班的学生家长也是截然不同的两种态度。甚至在街上遇见老师，老师对参加辅导班的学生家长会主动打招呼并积极沟通孩子在学校里的学习情况，而对于没有参加辅导班的学生家长则是一脸的不耐烦。

实际上现在的家长尤其是中小学生的家长，都非常关切自己孩子的成绩和在校学习情况，很多中小学生在家长的“高压态势下”，更愿意在课堂上认真听课，只要老师按部就班的在课堂上认真授课，大多数学生并不会感到很吃力。然问题就在于某些老师在课堂授课中故意“留一手”，以此来胁迫家长给孩子交费参加课后的辅导班，而很多家长明知老师的行为有损师德违规违纪，却既不敢违抗也不敢轻易进行举报，就是顾虑一旦有风声传到老师耳朵里，孩子不但会受到老师甚至其他家长的联合“报复”，没法在校继续学习，如果家长举报学校有偿补课的名声传出去，即便给孩子转学，也没有学校乐于接收，因为“课上不讲课下讲”的有偿补课，在不少中小学主课老师中，早已成了彼此“心照不宣”的潜规则。

不言而喻，河北教育厅将“课上不讲课下讲”所带来的有偿补课以及对不参加有偿补课学生的报复行为，作为集中专项治理的重点，是具有针对性的有的放矢。但能否收到预期成效，是否可以终结这一严重“败坏师德”的现象，着实还需要下一番细致的狠功夫，在笔者看来，因为利益关系的特殊，完全坐等家长举报查处还很不现实，除了完善相关举报制度，严防举报家长的信息泄露之外，更考验各地教育监督部门的落实智慧。笔者以为，“课上不讲课下讲”并借机补课敛财这一现象，多是发生在公办学校的公办教师身上，在民办中小学极少出现。因此，除了视情节轻重分别给予批评教育、诫勉谈话、责令检查、通报批评甚至年终考核“一票否决”之外，更应当与教师的“饭碗”相关联甚至纳入法律整治范畴。

“课上不讲课下讲”，故意将疑难内容放在课后的收费辅导班教授学生，不仅仅有损师德，实际上也是授课权的一种“腐败”，不但会让学生失去对老师的信任，挫伤学生的学习热情，更给家长增加经济负担的同时也带来严重的精神压力，而且这种现象既是“顽疾”又呈现蔓延之势，已经到了非下猛药重点整治不可的程度了。

别把儿童节变成“儿童表演节”

■玫瑰 鲁庸兴

一年一度的“六一”儿童节到了，为孩子们欢度节日，一些学校包括幼儿园都在紧锣密鼓地组织学生（幼儿）排练表演节目。为孩子们过儿童节而搞排练、演出，本无可厚非，但应该注意的是，孩子才是儿童节的主人，儿童节本就是孩子们轻松快乐的节日，让孩子们放松心情、释放童真，让天真无邪的孩子们在儿童节过得更有儿童味，成为他们幸福童年的象征，才是儿童节的本来意义。但有些“六一”活动注入了过多的成人意识，甚至是在成人的扶持下开展的，偏离了儿童本位，对孩子的身心健康好处不大，甚至有害。

实际上，过儿童节时，不一定非要排练节目，过节的方式还有很多。比如，可以组织学生走出学校，观赏大自然，呼吸大自然的新鲜空气，甚至可以到旷野搞一次大联欢、野炊等活动。还可以组织学生参观当地民间艺术，看看风车、草编、雕塑、剪纸等制作艺术，参观博物馆、文化馆等等……不管怎么过儿童节，都应该充分尊重孩子的意愿，别逼得孩子喘不过气来。

简而言之，儿童节既然是孩子们自己的节日，就应该以孩子们的快乐为原则。节日的快乐、轻松，才是送给孩子们的最好的精神礼物、最好的关爱。否则，儿童节让“主人”过度地参加排练、演出，让儿童节变成“儿童表演节”，让节日演出成为孩子们的负担，不仅剥夺了孩子们在自己节日里享受快乐生活的选择权利，而且还有把祖国的花朵当成“花瓶”“工具”之嫌。

对洗脑式“感恩教育”要坚决说“不”

■江德斌

一段朔州市实验小学的学生们集体痛哭的视频在网上热传。校长赵志杰表示，此举是为了帮助学生学会感恩，属于学校集体行为。不少网友在看过视频后表示，这种行为的背后，是一种营销套路。从培养“弟子”讲师到组织各种特训营，打造在线APP进行直播，带着教育专家头衔的欧阳维建，商业运作所涉及的领域越来越广，而他本人的一场2个小时的讲座，收费为5万元。

上面讲师在歇斯底里的煽情、吼叫，下面学生、家长抱头痛哭成一片，这样的场景非常熟悉，并非朔州市实验小学独有，近年来在各地学校都曾上演过。类似欧阳维建所搞得“感恩教育”，还有很多，已经形成了一个庞大的市场，都是对讲师进行华丽包装，对外宣称是“大师”，与学校合作宣讲道德教育，并在课后售卖相关商品。

所谓的“感恩教育”主题千篇一律，打着感恩父母养育情的旗号，宣讲空洞催泪的鸡汤文，鼓吹三字经、弟子规等古文里的愚忠愚孝糟粕，号召学生要孝敬父母、听爸妈的话，甚至还搞起现场为父母洗脚、捶背、跪拜等噱头，总之要把学生和家弄哭，才达到了“感恩教育”的目的。当然，弄哭只是第一步，下一步则是借助煽情效果，兜售感恩学习书籍、影视素材、课程卡等，将“恩情”化为金钱，装进讲师的口袋里。

这样的“感恩教育”被网友称之为洗脑、传销，确实非常贴切。因为其并未向学生传递先进思想，只是将落后的传统观念，用新颖的词汇、编造的小故事，重新包装后，再利用一些演讲、讲座的小技巧，渲染会场气氛，将听众情绪刺激起来，陷入一种群体非理性状态，然后就可以任其忽悠了。

在这种大会场环境下，群体就是乌合之众，情绪被集体非理性主导，即便有个别理性思维的人，也会被淹没在群体里，难以发出理性的声音。身处类似讲座下，别说懵懵懂懂的小学生了，就连高中生、大学生，甚至上班族，都会在无意识中被集体洗脑，跟随讲师的节奏，做出一些非理性的举止，诸如痛哭、悔恨、下跪、晕厥等。

旁观者看来似乎很难理解，如此浅薄的精神控制骗局，为何能够轻易忽悠那么多人？其实，如果身在其中的话，基本上都会被狂热的会场气氛感染，很少有人能够保持冷静、不被引导。何况现场还有人专门盯着，对反抗者也是一种潜在压力，即便有也不一定敢当众反抗，担心自己会被视为异类看待。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

洗脑式“感恩教育”宣扬的是一种盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求孩子对家长言听计从、不得违逆，乃是非常陈旧的中世纪教育思维，已经被历史抛弃淘汰掉了，却在“感恩教育”的幌子下，堂而皇之进入学校毒害学生心灵，岂不是荒唐至极。教育主管部门和学校、家长都要警惕洗脑式“感恩教育”，禁止学校以任何形式开展类似活动。现代教育应遵循培养孩子独立人格、自由思想、批判性思维、遵守法律的文明理念，不要被那些垃圾思想迷惑，要敢于对“大师”、“感恩教育”说不。

阅读理解题的荒诞色彩从何而来？

■张楠之

“挖了那么多‘坑’的考题究竟能不能很好地测出学生的阅读能力？”你肯定也曾产生过这样的怀疑：一边做着语文试卷上的阅读理解题，一边想，作者真是这样想的吗？不仅学生有这样的疑问，作者也有。近些年，屡屡见到有文章被选入语文试卷的作者，以玩笑的口吻说，自己去答，也只能拿到一半左右的分。而文章经常被选入语文试卷的知名作家周国平，最近更是专门出了一本书——《试卷中的周国平：对标答案说不》

阅读理解题是语文试卷上必不可少的内容，良好的阅读理解能力也是每一个学生甚至每一个受过一定教育的人都必须具备的技能，不仅在考试中考不出好成绩，在工作生活中也会处处碰壁、受困，带来意想不到的损失。

作者自己都答不出自己的“原意”，这让很多阅读理解题蒙上了一层荒诞的色彩，也屡屡落入人口实，成为人们嘲讽的对象。那么，作者做不好自己作品的阅读理解题，真的有那么荒诞吗？

其实，从阅读理解作品的角度来看，作者自己的理解并不重要，甚至作者理解不对“作者原意”的现象也没什么好奇怪的。因为，文学作品一旦完成，就具有了它自己的生命，很多时候，连作者本人也无法再对其施加影响。而且，文学作品的活力就在于它能够不同的读者那里获得共鸣，而由于读者知识背景各异、理解角度各异，对作品的理解也就很容易产生截然不同的结果。

所以，读者从中读出什么样的信息，是一个“仁者见仁、智者见智”的问题，很多解读完全出乎作者本人的意料之外也属正常。而且，如果某件文学作品只能从作者“原意”的角度解读，或者除了“原意”之外再也挖掘不出其他的“内涵”，往往说明这类的作品是死的，是没有生命力的，是注定会在流传的过程中被淘汰的。

从这个角度来看，作者本人对于做不对自己作品的阅读理解题应该感到开心才对，因为这至少从一个侧面说明其作品已经具有了一定的普遍意义，可以在不同的读者那里获得不一样的共鸣。

鲁迅先生在谈到国人对《红楼梦》的阅读体验时说，“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家